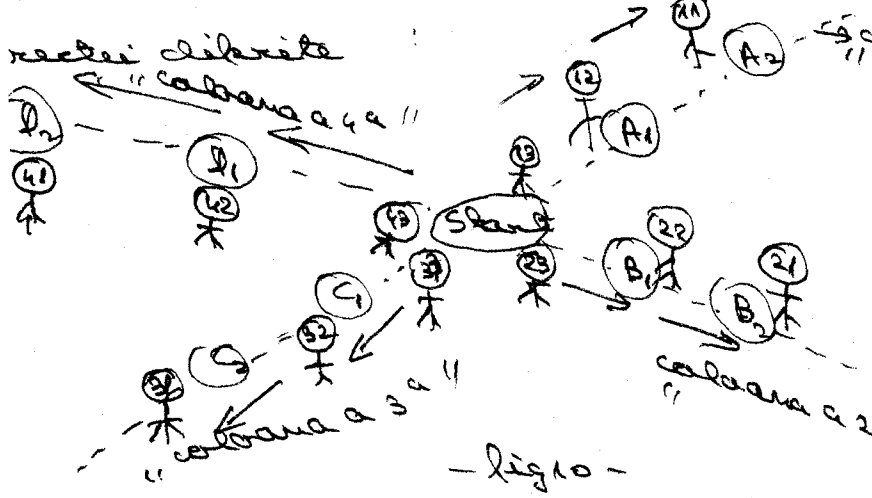


Remarcăm astfel că s-a ajuns la o nouă rituală, a-
malocă cu cea pe care o întâmpinăm (B) la introducerea
informării. Se pot regăsi câteva asemănătoare celor
din pag 19-24 sau directii de tipul celor din pag 25-28 (în
caze ne vom pune problema dacă revizui această politică)
Ne voi reface aceste formalisme și voi încerca să mai
aduc câteva argumente în favoarea adaptării în practică a
teoriei (E) (care se le întregesc pe cele enumerate în pa-
ragraful anterior -7)

~~III~~ Completări. Argumente. Concluzii

A. Exemplul tratat este extrem de simplu față de
 realitatea înconjurătoare. Pe lângă alte aspecte (menționate
 și la pag 24 - p. k) să adăugăm câteva, a căror existență mă-
 xime suplimentar complexitatea jocului "societății actuale"

Să ne imaginăm, pentru început că echipa este com-
 pusă din mai multe loturi, care vor avea evoluții în di-
 recții diferite



"Școlă"
 Paralelul e global.
 Totuși nu întreprindem
 o mântuire de principiu
 (o cumulare trivială
 a experiențelor unidirecțio-
 nale)

Dacă însă "școlă" nu vor mai fi izolate, ca în desen (10)
 și între ele se vor menține întreprinderi, zone de întâlnire
 comune întinse și strategice va merge o dimensiune
 suplimentară

Mai mult posibilitatea informării între diversele
 coloane de asalt va deschide noi perspective. Rolul și co-

menținerea, întreprindem până acum ca o strategie între gene-
rali și divergenți. De aici și importanța tendințelor su-
pradisciplinare, interdisciplinare, care pot oferi jucerilor
de pe o „șifă” avantaje obținute de cei de pe o altă^{te}. Mai
mult, pot oferi orizonturi mai largi pierării jucerilor.

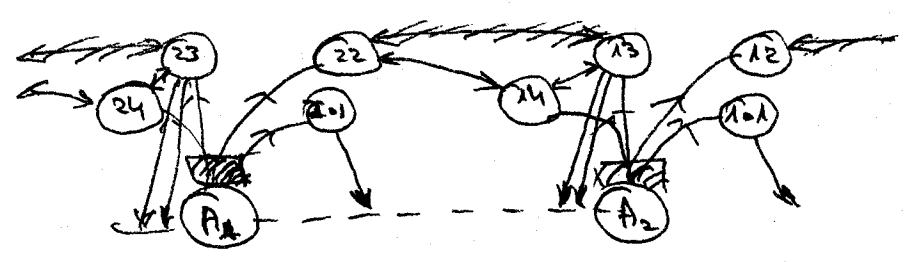
Practica zilelor noastre oferă numeroase exemple de
avantaje obținute prin utilizarea rezultatelor obținute
pe o altă șifă. Cum însă nu se poate pretinde jucerului
de pe coloana 1 să intre în toate detaliile și etapele de-
puse pe coloana a 2^a (asta chiar imposibil) este evidentă
utilitatea presupășii ~~interdisciplinare~~ de a da rezultatelor
obținute pe o coloană o formă cât se mai accesibilă, mai
atractivă, mai incitantă, mai comercială pentru în-
țineria ei în „brazul interdisciplinar”.

Suprastructura care ar origina obținutarea a-
celui „braz” depășește intenția acestui studiu.

Skindarea atributurilor

D O altă complicație care apare este aceea că jocul
nu e jucat în ~~un~~ cu ~~un~~ indivizi izolați. Tranzitele ①, ②, ③
depe care s-a vorbit pînă acum, sînt colective (chiar
foarte mari) de oameni.

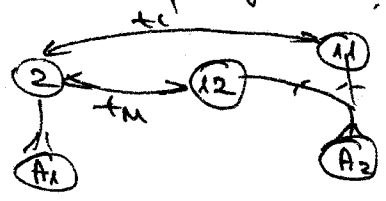
De aceea se întreprinde posibilitatea unei noi și
profitabile strategii lînd de impărțirea sarcinilor.



- fig 1 -

În figura se sugerează această structurare: unei
(23) celeș pradă, alții cămăci noi (21), alții întar mează

sau sunt informativi (22), la chiar unii s-ar putea ocupa și cu mobilizarea (in jurul echipei E). Aceștia din urmă pot fi aceleasi persoane care informează (fig 9 - pag 41) sau altele, necesare utilității timp și ~~pe~~ procedura mobilizării nu a convins pe toti informatarii:



- fig 12

Despre model de a repartiza aceste sarcini componente. lor unei tranșe (nu și în ce măsură celge, caută, informează, mobilizată) pot fi purtate îndelungate discutii. Să enumerăm doar câteva aspecte:

a) - există tendința de a aloca ^{numai} sarcina de mobilizare și un componentă ai tranșelor (în mod exclusiv) Personal cred că aceasta diminuează efectul mobilizării, și totmai de aceasta am restituit modelul (E) in care mobilizarea se face prin insari calitatea actului informării, și deci o dată cu el, in felul acesta mobilizarea, efectivitate de oameni angajati în joc, mai competenți, va fi mai bine direcționată, ^{mai oportună} (11) și mai bine se va realiza (2) în cadrul (A1) ^{lata de care} - ~~deci~~ (12) nu lasă altceva decât să mobilizeze

b) - totmai dificultățile întâmpinate de aceasta alegere au dus la probleme ridicate în partea I^a. Raporturile:

operator - informator

informator - mobilizator

operator - operator etc, sunt extrem de greu

optimizabile (și în nici un caz într-o manieră generală)

Practica a fost așa care a influențat balanțele respective. Spre exemplu se a generat tendința actuală de a crește informatorului și ^{experiența} ~~capacitatea~~ sporită de pro-

decizia, pentru a lăsa informația și mai oportuna.
 Așa cum arăbam mai sus cred că un ardele de
 reglaj este necesar și în direcția experienței de joc a
 mobilizatorului nu numai pe partea jucătorului dar
 mai ales în posturi de organizare ~~și~~ ^{circulare} și informare.

Considerăm deci cei doi variante:

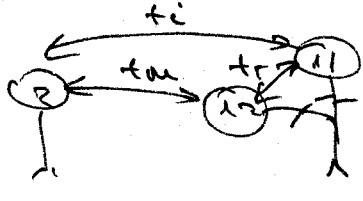


fig 13

t_i - timp de informare
 t_m - timp de mobilizare
 t_r - timp de răspuns a mobilizării la realitățile comunicate de informator

practică i-are puterea pe ~~normalizarea~~ ^{normalizarea}

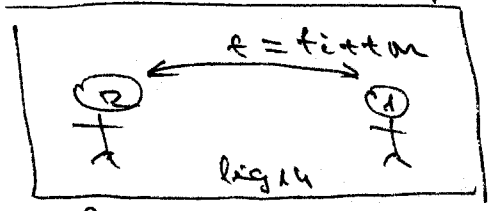


fig 14

t_i - timp de informare
 t_m - timp de mobilizare

ce posibilitatea ca $t_m < t_i$ prin înșiră manevra de a

face informația

Modificarea calitativă a nivelului de
decizie a omului în joc. Emanciparea sa.

- c) - Posibilitatea înlocuirii omului cu robotul în sarcini ingrate
- d) - Semnalarea (pag 36 - pta) că interesul personal al jucătorului

nu coincide neapărat cu al al echipei. Așezând
 poate influența alegerea coeficienților în rapoartele mai sau
 amestec după criterii subiective, nu totdeauna optimi-
 zante pentru joc.

Spe exemple egoismul poate interveni în joc să
 profite de toate avantajele de joc oferite de precursorii săi
 ("sau contemporanii" din modelul "roată" - pag 42) lăsa să-și
 mai piardă timpul de apăsarea celor ce îl preced. (în li-
 gura 11 - pag 43), jucătorul ② va fi deci tentat să se poarte
 pe pozițiile 21, 22, neglijând 23, 24 etc)

În ce măsură va fi asculta bine pentru echipă? în
 măsură în care beneficiile obținute de jucătorul acesta

"individualist" sunt mai mari decât se s-ar fi obținut
prin utilizarea lui "altruistă".

(Pentru a înțelege complexitatea acestei alegeri de "rol" să
ne amintim că un exemplu cotidian: fătulul.

Imaginați-vă un atarant care profeta de toate mâzgile
permise de la parteneri, dar nu dă nici o pasă. îl veți privi
cu neîncredere. Dacă el nu e nici măcar un bun realizator,
veți fi definitiv indispuși.

În lăcașului om de gal poate că șurmeti: "e totuși ne-
cesar, pentru pare sunt suficienți ceilalți."

Într-un anumit sens acestor copii teribili le corespund
în jocul la care lauză are abilității.

Cum ni se par narăurile în fătul? Fierști? ... Veți în-
țelege desigur că a le prelunge acestora să înscrie la liceu
fără e abuzând, poate chiar paralizant. Totuși puteți eruda
pretenția unei anumite elocvență globale laici de care vă
laurele nu-și justifică robul.

Parabola ar putea fi continuată. Mă voi mărgini numai
să remane că într-un joc mult mai simplu decât acela
purtat de cunoaștere, de societate o soluție tranzitorie
nu este posibilă!

Să nu formulăm dese pretenții abuzive și să lu-
țăm prin încercări constructive)

3) Tacticile ca obiectiv "tip E"

Vedem că problema noastră s-a complicat foarte tare. În-
tr-un fel sîntem chiar depășiți.

Mă întreb: ce-ai fi înțeles dacă mi-ai fi început
experiența deșed din acest punct, de urtună complexitate, din
jocul deșeris? Mai nimic. Ne s-ar fi putut deșeris
nici o dișeris, ne s-ar fi putut trage concluzii.

Obs

Acest proces, de simplificare voită, de trunchiere a unui fenomen, pentru a încreta subagrea unor anume condiții este de o importanță vitală în "cântare". Mai apoi pentru a ne apropia de realitate, devine necesar un proces invers, de ansamblare a elementelor și obținerea unor structuri înteluse din ce în ce mai complexe. Un deosebit - vîno contineriu: discompunere - recompunere, pe care, ca manieră de alac îl voi numi factică.

În "cântare" pe lângă factică de mai sus lîngăscă pînă multe altele. Este unul din scopurile acestei lucrări să enumere un set de factici și ne de rezultate necesare utilizabile de către un student electronic pentru parcurgerea "etapelor" în care s-a aflat antrenat. Considerăm obiectiv de factură înlărmant - mobilizatoare caracteristică politiciii lui E.

4 Estetica - un alt obiectiv "tip E"

Din paginile anterioare se desprinde deja (vezi par II⁷ etc) model în care putem considera frumoșia ca penerii ca un element mobilizator.

Derigam, frumoșia vîo relativă. Se pot face încercări (adaptate cît mai bine pentru auditanii cărora se adresează). # Rezultatul ar putea fi unele "încercări de popularizare ^{ce} la nivel și adresă prezintă" care s-ar adăuga unei literaturi foarte încercate și corectă, dar gre-oasă, necomunicativă, neatractivă (doar ~~doar~~ idealul ar fi o carte de reintinerie a avertar tîndintă). S-ar încerca astfel o contracara a deficiențelor ^{vîo} în ~~pregătire~~ ^{încercări}, în special a ~~blarării~~ ^{blarării}.

Deși farmax maxim în repunere!

Această delicată deciderat va găsi, poate, o exemplificare în unele necesități ale acestei lucrări. (el ligurarea cel puțin ca obiectiv).

5) Omogenizarea: practică - informatică - bunăvoință

Strănsa legătură (dualitate) între timpii de acțiune și, cei de informare și în final cei de mobilizare intelectuală a faptelor deja sugerate pe parcursul paginilor anterioare.

Practic, membrul comun al utilității în joc, lăsa ca diferențele între aceste faze ale sale să poată fi reduse la nesemnătate.

De aceea parțială cuiva, care consideră (lăsa o analiză cuprinzătoare a tuturor implicatilor) că revenirea ^{sau informarea} nu justifică sacrificiul în dauna celegerii imediate a roadelor este lipsită (în anul 1982!) de orice suport științific.

(Considerând că s-a apins în rețeaua în care această omogenizare de interese cuprinde și lăstare bunăvoință (nu în acest sens argumentarea paginilor anterioare) dar în să ca să arătăm că și în limbaj "practic", acest lăstare poate reprezenta un câștig (nu și pag 38-39)

5) ~~Alte pagini~~ Palatia bunăvoință - elicitare (adăugiri)

Nu voi mai încerca reveni aici asupra detaliului pe care bunăvoința o poate exercita asupra elicitării informării, a mobilizării jucătorului etc (și prin aceasta direct asupra "prăzii darice")

Nu voi mai insista nici asupra dualitatii care face ca însări motiunii de "practici" să cunoască extrapolări în care estetice și reserita intelectuală să fie considerate practice pur și simple.

Mă voi referi la un parametru pînă acum complet neglijat în modelul nostru, care permite realizarea unei piergii prin care mobilizarea alectiv - intelectuală poate acționa extrem de eficient asupra cîștigului global: timpul liber

Să ne uităm cu încredință la jocul nostru nu luptă lăsată întrerupere. între etape (+) el are pauze (tp) care nu au fost luate în considerare pînă acum. (timpul total $\Sigma t = T$ a fost pînă acum o constantă).

De unde o idee foarte simplă: să lăsam jocul să joace și în timpul liber. ! în locul sursei T (și K) va fi moartea. Cum? Să revedem metodele specifice enumerate la pag 37:

- 1) coercitive (obligăm jocul să joace suplimentar, sub diverse pretenții diversele amenințări)
 - 2) stimulativă (răsplățiți - l pentru acerta)
 - 3) angajare alectivă la spiritul jocului (jocul arde să - și satisfacă unele curiozități trezite pe parcursul partidei și de aceea el va aloca din timpul său liber pentru a munci, fapt concretizat mai ales prin instruire}
- Am văzut însă în limbajul transformărilor instructive - procedeele că putem să considerăm acest timp alectiv cîștigat de economia jocului).

Cunoaștem ca toate exemple în care lăsa ^{cele} surse de a 3^a manieră (a. d. lăsa un hobby din propria muncă) s-a

manipulat plasma (maxim caldura se obtine dintr-o sursă
arzel).

Măsură în care această metodă va fi va înlocui pe
celelalte (eliberând o imensă energie nucleară a care necesi-
necesitatea în jucerari) depinde de multi parametri printre
care lămurirea experienței informativă este ne-necesară în
mod este evident.

În strânsă interdependență ^{cu această} informația trebuie să educe
gestul care să permită recepționarea acestor "rele eratic" ob
printre - un efort gradat, adaptat nivelului la care se
adresează.

6 Alimentația echipei. ^{Careul verios, 'implicat'} implicat

Este timpul să enunțăm o altă regulă a jocului

marșuri : concurenții nu funcționează malimentate.
Mai mult, alimentarea se face chiar din presa acumulată
în joc

R8

Apare arzel interesul lași de pradă a jucătorilor,
pentru a-și origina combustia. ~~Este derisivă o răsturnare~~
parțială jucătorilor indivizilor în joc, modului puternic de-
ale problemei. Care este impactul său asupra analizei an-
trioare?

Îmi reține repara că am lăsat această regulă la sfâr-
șit, atunci când de fapt ea este însuși motorul și startul
ironic al jocului.

Eu nu am înțeles încă să fac iroul. De altfel
și chiar și așa îmi pare ~~neclar~~ ^{ca} problema arzel și a gâinii
îmi dă din nou direcție sub forma "brăncim-ne am în-
ceput să ne brăncim? - brăncim am început să ne brăncim?"

Am conceput ^{în} materialul anterior, ca un am
care reține să vadă în alimentație sursul funcțio-

nașii unui mecanism și de asemenea referă să se în-
 ambroră cercului vicios „muncim ca să trăim, trăim
 ca să ~~putem~~ trăim, trăim ca să muncim etc” (chiar
 dacă obresiva apariții a unor cercuri vicioase - în care
 se intră deseori tocmai când se iese din altele - face subie-
 ctul unor mari neliniști ale mele și îndrăznesc să spun ale
 multor alora - în forme foarte variate).

Ei bine tocmai datorită de vedere din aceste
 cercuri vicioase (cu alt exemplu: construim pentru a
 putea trăi mai bine și acestea pentru a putea construi
 mai mult etc) face pe orice să se lege de convinge-
 re că finalitatea nu poate fi de naturi productive
 ci estetică, cognitivă, intelectuală.

Acesta nu e decât un nou argument, de naturi fun-
damentale în lavoarea tendințelor generice semnificate
 în paginile anterioare prin „tipul E”. (preocupare pentru
 intelectualizarea comunicării științifice).

Cel care este convins că demnitatea omului ~~este~~
 nu poate să se scalde în cercul vicios al mișilor vite-
 ruzi, are datorită să semene germenii acestui adevăr
 în fiecare act de înținare. El poate da roade. El
 poate influența constința. (această adverb poate fi
 interpretată prin ~~int~~ intelectualizare graduală a actu-
 lui de învătăminte).

7 Întrebări. Răspunsuri...?

Premisele unor artel de întreprinderi sunt care
 create? Conștința omului e care pregătită? în ce
 măsură?

Putem considera că în alimentația omului nu,
frumusețea, curiozitatea, s-au adăugat prăcii ca element

responsabile?

Putem pune oare ca metodele coercitive si stimu-

lative $\left\{ \begin{array}{l} prada \\ confort \\ pozitii sociale \\ orgolii moral, concurența \end{array} \right.$

nu-i mai sînt suficiente?

EXISTĂ DRAGOSTE?

(-de cunoaștere)..
(-de om...)

Al care se îndoiește referă activității umane orice nobilitate

El referă deosebirii să amalgameze iacobinismul în vedea a
măului jacobin.

Da e adevărat, omul „joacă de nevoii.”

Da e adevărat, omul „trage tare” dacă -i sînt bine”

Dar Omului aceste stimulente nu-i mai sînt sufici-

ente. Dacă vrea să facă îi place el poate face nimicuri. De-

razi, lipsuri sau neînțelegeri îl lasă să se întorcă la con-
diția chinului care abargă avînd un ciclu în față. Cu tim-
pul însă ~~și se scurge~~, îl apasă letargia. Aceste întoar-
ceri nu pot fi decît efemere.

Este absolut evident că jacobinismul de un nou tip se
instaură.

El vrea răspunsuri

Vrea bucurii

Vrea dragoste.

Am încredere că acest că interesul eclipsei este altul
pînă această transformare de calitate.

Cît despre jacobin, demneavoastră, care sînt și om
votă aprecia singur dacă faptele merita să fie
făcute.

lei care se întrebă dacă această eratică a artului științific, productiv, de creștere este posibilă, nu au simțit vibrația, emoția, satisfacția artistică pe care ti-o poate da o demonstrație „brumăsoasă”, o aplicație „surprinzătoare”, o generalizare „eleganță” etc.

Nu sunt nici o deosebire de esență între această larmă de artă (a științei, tehnicii, practicii, „brumăsoasă” și cele confirmate cu atare. În plus faptul că se întrevăde o eficiență materială, tangibilă a acestei larmă de artă nu are de ce să o coboare valorie.

Nu era deci vorba de artă pe calculator, poezie electronică etc (sunt alte preocupări). Ci de conștientizarea unei

Artă a gândirii electronistului (chimistului etc.)

Artă a gândirii inginerului ^{construcțivului} etc

cu implicațiile lor specifice. Diverse ramificații derivate a unei Artă a gândirii științifice

Dacă inginerul ^{adesea} ~~are~~ ^{memorii sale intelectuale}, va

li loare greu (poate chiar imposibil) intelectualului clar și fără pregeturi abstract-științifice să liasă parul cu el (câci li va lipsi un imens bagaj de tactici. E posibil ca poarta expresiei de la care am plecat să devină inversă!

Autorul acestui material nu găsește răspunsuri la foarte multe întrebări. (Mai ales ceea ce privește ceea ce nu găsește un răspuns definitiv și la care nici măcar nu se poate prevedea apariția unui asemenea răspuns). De aici pot deroga multe atitudini, dar un lucru e clar: un inginer inteligent (și chiar combatant complex) a ales atitudinea activă.

Un referat al acceptării noastre, a brumăsoarei, a celui mai bun tactici este deci la el absolut inacceptabil.

Este dercalificent...

Este absurd!

Jos - 7 Octombrie 1982

8 Inginer sau intelectual?

Ați avut probabil de reamintirea experienței: „Într-o cameră se aflau doi ingineri și trei intelectuali”. Să ne oprim puțin asupra ei.

Mai întâi ea ne amintește de existența intelectualilor, a artiștilor, a artiștilor, care se adresează în locul lacrimii necesităților relevate în paginile precedente. Nimeni nu le contestă acestora utilitatea. Principiul pentru care lacrimii mi-am anunțat mobilizarea pare să le fie unul de mult acceptat.

Nemai că remarcăm o nuanță esențială: întregă această „alimentare intelectuală” se adresează timpului său liber. Într-o parte de „memorie”, „partea de bucurii”, cel mai des fără nici o legătură. Consider această discontinuitate neobișnuită și deosebită. Omul e unul singur, ce nu sîntem propriu de naștere fenomenale. Scindarea (deci exterior la egalul său în maniere mai rar amintită este o violență și nu cred că ne putem îndoi că ^{în} multe probleme ~~carile~~ constatate în psihologie și activitatea omului contemporan (nemulțumiri, angustie, refuzurile electivă acestei scindări se lasă resimțite).

Nea obiecte ^{practici} nimic artelor independente (a căror rol nu-l cred discutabil - mai ales avînd în vedere paleta largă de manifestări estetice pe care o pune la îndemîna eventualei amator), sau a filozofiei.

Programul conturează în paginile anterioare vizuală însă un alt plan: deschiderea gustului estetic al propriei munci (nu mai revin asupra utilității sale).

În care se înțelege că dacă această creație artistică a artului științific, productiv, de creație este posibilă, nu am simțit vibrația, emoția, satisfacția artistică pe care ți-o poate da o demonstrație „bunmăscă”, o aplicație „surprinzătoare”, o generalizare „eleganță” etc.

Nu sunt nici o dorință de venită între aceste lan-
mă de artă (a științei, tehnicii, practicii, „~~de~~” - „bunmas
băcintă”) și cele confirmate cu atare. În plus faptul că se
înțelege o eficiență materială, tangibilă a acestei lan-
mă de artă nu are de ce să o coboare valoric.

Nu este deci vorba de artă pe calculator, poezie electro-
nică etc (sunt alte preocupări). Ci de conținutul unei

Artă a gândirii electronistului (chimistului etc)

Artă a gândirii inginerului - - - ^{construcției} etc

cu implicațiile lor specifice. Diverse ramificații derivate a
unei Artă a gândirii științifice

Dacă inginerul ~~va~~ ^{adună} memoria sa intelectuală, va

fi foarte greu (poate chiar imposibil) intelectualului clar
șfârșii pregătire abstract - științifică să lăsa parul cu el
(câți îi va lipsi un imens bagaj de tactici. E posibil ca
poanta expresiei de la care am plecat să devină inversă!

Autorul acestui material nu garantează răspunsuri
la foarte multe întrebări. (mai ales ceea ce privește ceea ce nu
garantează un răspuns definitiv și la care nici măcar nu se poate
prevădi apariția unui asemenea răspuns). De aici pot de-
riva multe atitudini, dar un lucru e clar: un inginer
inteligent (combatant complex) a ales atitudinea activă.

Un reflex al acceptării noastre, a înțelegerii, a celui

mai bun tactici este deci la el absolut inacceptabil.

Este devalorizant...

Este absurd!

Jos - 7 Octombrie 1982